**Det krävs både humanism och realism i invandringspolitiken**

Enligt Göteborgs universitet känner 78 procent av svenskarna oro för ökad rasism och främlingsfientlighet, samtidigt som 49% oroas av ökad invandring. Många oroas alltså av tilltagande rasism och främlingsfientlighet **samtidigt** som de oroas av ökad invandring. Svenskarna är knappast främlingsfientliga, men många oroas över hur invandringen påverkar vårt samhälle och ser växande problem att klara integrationen. Om inte vi politiker lyssnar och tar oron på allvar driver vi människor i famnen på främlingsfientliga krafter som får ensamrätt att sprida sin bild av verkligheten. När Jimmie Åkesson (SD) sitter i TV och påstår att 15.000 äldre dör av svält och kopplar det till ”massinvandring” är det hög tid att dra öronen åt sig.

De senaste åtta åren har vi i Sverige både kunnat sänka skatterna och öka resurserna till välfärden, samtidigt som vi haft en generös asylpolitik. Samtidigt finns det all anledning att höja ett varningens finger. Enligt FN är flyktingströmmarna i världen nu är de största sedan andra världskriget, över 52 miljoner människor är på flykt. Det är inte bara en mänsklig katastrof, utan börjar också märkbart påverka ekonomin i de länder som tar emot flyktingar. Sverige är inget undantag. Regeringen konstaterar att kostnaderna för flyktingmottagande och integration väntas öka kraftigt kommande år. Det finns samtidigt en skriande brist på bostäder och många kommuner anser sig inte klara av ett större mottagande.

Svaret från främlingsfientliga krafter är att "kraftigt begränsa antalet asylsökande" vilket känns ganska motbjudande just när flyktingströmmarna i världen är som störst. Själv tycker jag det är rimligare att prioritera flyktingar med tydliga asylskäl, och i stället skärpa regelverken i andra delar. Då ökar chanserna att hjälpa människor på flykt till egen försörjning och eget boende.

För det första måste de som inte beviljas asyl lämna landet i större utsträckning än idag. Över 50.000 personer uppskattas leva gömda i Sverige, många av dem har fått avslag på sin asylansökan. Samhällets begränsade resurser inom sjukvård, skola och bostäder måste koncentreras till dem som beviljats asyl. Regelverken får inte uppmuntra att man håller sig gömd. Vänstersidans förslag om flyktingamnesti för alla gömda är en felaktig prioritering.

För det andra måste anhöriginvandringen bygga på egen försörjning. Anhöriginvandringen står för en betydande del av dagens invandring, men i dag tillämpas försörjningskravet som Alliansen infört på endast ca 1% av alla ärenden. Moderaterna vill skärpa försörjningskravet för den som tar hit sina anhöriga (om de saknar egna asylskäl). Självklart underlättas integrationen om det finns en bostad och försörjning för de anhöriga när de kommer hit.

För det tredje är det hög tid att andra välmående EU-länder än Sverige och Tyskland tar sin del av ansvaret för människor på flykt. Det är inte rimligt att lilla Sverige tar emot flest asylsökande av alla länder i hela Europa. Detta är en central fråga för EU som försummats alltför länge.

Det finns även andra delar av regelverket kring invandring, integration och ersättningar som behöver ses över. Inte minst är vissa regler gamla och tillämpningen ganska godtycklig. Allt som rör invandring och asylpolitik måste kunna diskuteras nyanserat och förnuftsmässigt precis som alla andra samhällsfrågor. Att man ens behöver påpeka denna självklarhet säger en del om det svenska debattklimatet.

Jag är övertygad om att humanism och realism går att förena!
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